

Compte-rendu du Conseil de perfectionnement de la Licence Informatique Année 2023-2024

Constitution du conseil

Responsables pédagogiques de la Licence

- Jérôme Darmont, Responsable de la Mention et de la L3
- Guillaume Metzler, Responsable de la L1 (excusé)
- Mihaela Scuturici, Responsable de la L2 (secrétaire de séance)

Membres de l'équipe pédagogique (1-2 par année/parcours)

- Carlos Crispim-Junior
- Bertrand Kerautret
- Mohamed-Lamine Messai

Représentant·es des étudiant·es (1-2 par année/parcours)

- L1 : Jolan Buisset (excusé)
Yanis Villard
- L2 : Valentin Mary
Anastassia Fugier (excusée)
- L3 : Julien Costa (excusé)
Fatma Louda (excusée)

Personnels administratifs (1)

- Frédéric Bisinger, Responsable Scolarité Licences

Personnalités qualifiées extérieures (1-2 par parcours)

- Patrick Beaucamp, Chef d'entreprise, Président du conseil de l'ICOM
- Pascal Desbled, Directeur artistique indépendant
- Luc Mertzweiller, Chargé d'ingénierie de formation, ISPEF
- Matthieu Moy, ex-coresponsable de la Licence Informatique, Université Lyon 1

Ordre du jour

1. Accueil
2. Tour de table
3. Programme et modalités d'enseignement (contrôle continu intégral)
4. Évaluation des enseignements
5. Scolarité
6. Débat, questions et suggestions diverses
7. Conclusion : plan d'action pour améliorer la formation

Évaluation des enseignements

Retour des étudiant·es sur les enseignements de l'année 2023-2024.

L2 : V. Mary a proposé un sondage, cette année il y a eu une seule réponse mais les étudiants communiquent entre eux en temps réel.

Le 1^{er} semestre s'est bien passé.

- Bons retours pour les cours de Python, Jeu d'entreprise.
- Plusieurs personnes souhaiteraient aller plus loin en Programmation Web front-end ; il est toujours difficile à trouver le bon équilibre à cause de l'hétérogénéité des niveaux.
- De nombreux étudiant·es n'ont pas compris la finalité du cours d'Outils de la recherche beaucoup. **Réponse** : le corps enseignant y tient et c'est de plus un élément du référentiel national des licences d'informatique.
- L'introduction au projet en cours Jeu d'entreprise (projet en autonomie à réaliser pendant le 2^e semestre) a été très appréciée, ainsi que la possibilité de travailler sur un projet concret.

2^e semestre :

- PPP : beaucoup n'ont pas compris les attendus et les dates de rendu. Ce n'était pas clair sur Moodle.
- Algorithmique et programmation : très bonne introduction au langage C, les CM ont été appréciés, l'enseignant est allé loin dans les notions présentées. Au niveau du TD un regret : pas de rendu, des évaluations uniquement sur des QCM. Les étudiant·es trouvent que c'est dommage. Il leur manquait l'évaluation sur des mini-rendus ou projets.
- Gestion de projet – Git : beaucoup auraient aimé avoir ce cours en 1^{re} année ou au 1^{er} semestre. Les étudiant·es mentionnent un côté redondant de certains TD qui reprennent les mêmes notions, mais en général le cours est apprécié.
- Ingénierie logicielle : beaucoup de problèmes, les étudiants n'ont pas compris les attendus. L'enseignant cherchait à les emmener vers sa solution. L'enseignant part à la retraite, l'année prochaine il y aura un autre enseignant.
- Introduction à l'IA : beaucoup d'étudiant·es auraient voulu aller plus loin, mais beaucoup d'étudiant·es l'ont trouvé trop compliqué.
- Traitement de données : ne pas s'attarder sur les notions vues en TIC, aborder des notions plus avancées, comme VB.
- Vidéo et Son : le cours a beaucoup plu à beaucoup de personnes. Très intéressant, mais pas ce à quoi les étudiant·es s'attendaient (manipulation de logiciels de montage).
- Projet en autonomie : les étudiant·es ont été content·es de travailler sur ce projet (sur le thème d'environnement cette année).

Les étudiant·es signalent, pour certaines matières, l'absence de retour sur leurs erreurs. Ils peuvent demander à l'enseignant·e de leur faire un retour, mais certains enseignant·es ne souhaitent pas diffuser les réponses entre les groupes. Il y a la possibilité de discuter en cours de manière collective, mais aussi de contacter les enseignant·es pour demander des détails.

Au niveau des notes, les étudiant·es n'ont pas la moyenne de promotion ni le classement. Pour les candidatures en master, il serait bien d'avoir les moyennes et le classement, par exemple pour les cours avec des notes très basses, pour ne pas pénaliser les candidatures en Master.

Réponse : dans l'application de scolarité, ces informations sont prévues mais pas utilisées. On utilise juste les informations qui apparaissent dans les Procès-verbaux pour

les jurys. Si les étudiants souhaitent avoir des informations individuelles, ils peuvent demander au secrétariat, mais obtenir les informations par promotion c'est plus difficile. De plus, le classement est une manipulation à l'instant t , car les notes peuvent changer (à la suite des jurys, aux réclamations ou si l'on constate des erreurs). Le classement est donc mouvant. Toutefois, le classement devrait être déployé au niveau de l'établissement.

Information à remonter : Les étudiants souhaitent avoir le classement et les moyennes (par matière et moyenne générale).

L1

Les étudiant·es ont été prévenus assez tard par les délégués de promotion. Certain·es étudiant·es souhaitent quitter Lyon 2 et se posent des questions. Il n'y a donc pas beaucoup de retours. De plus, ils ne comprennent pas l'existence des couples mineure/majeure au S1.

Réponse : il s'agit d'une demande ministérielle, pour pouvoir se réorienter sans perdre une année. La grande majorité des étudiant·es reste dans leur majeure, une minorité souhaite changer. Toutefois, la mineure s'arrête au 2^e semestre, mais changer de majeure n'est pas automatique. Il faut que les flux d'étudiant·es qui veulent changer s'équilibrent entre les majeures et les mineures. Cette année, toutes les réorientations vers l'informatique ont pu être acceptées, mais cela peut changer chaque année. Moralité, si un·e étudiant·e veut faire de l'informatique, il faut s'inscrire en majeure informatique. Toute autre stratégie est hasardeuse.

Retours sur les cours :

- Environnement informatique : bons retours.
- Algorithmique et programmation : beaucoup de plaintes ; les étudiant·es ne voient pas l'utilité d'apprendre un autre langage pour passer sur Python après. Problème d'uniformisation : se mettre d'accord entre les professeurs du 1^{er} et du 2^e semestre. Les étudiant·es auraient apprécié d'avoir un projet noté à faire, pour valider toutes les connaissances acquises.
- Photographie : l'enseignant est très agréable, mais pour certains trop rapide et pour d'autres non.
- Analyse de données : les étudiant·es ont l'impression que la matière est trop condensée. Il n'y pas assez de cours et pas d'informations disponible avant d'effectuer les choix d'options. **Réponse :** le nombre d'heures est malheureusement limité par la maquette de la licence.
- Création de sites Web : tout le monde était content, le projet proposé a été apprécié.
- Traitement d'image, création : le fait de manipuler Photoshop a été apprécié, mais certains se demandaient pourquoi il n'y avait pas de programmation liée au traitement d'image. Mais, finalement les étudiant·es ont appris des choses.
- Logiciel libre : travail en groupe, très bien, mais dommage de ne pas avoir vu Git.

Communication

Un problème de communication lié aux courriels est signalé : les étudiant·es ne savent pas trop si certains messages les concernent ou non (parfois il y a 4 messages pour la même chose : inscription aux rattrapages, à cause des listes de diffusion).

Malheureusement le contraire se produit aussi, parfois les étudiants ne lisent pas les mails importants sur la boîte Lyon 2.

Pour les listes de convocation aux épreuves de seconde chance : le fait de mettre les listes sur Moodle a été apprécié.

Le mail avec les explications du Contrôle Continu Intégral (CCI) du 2^e semestre a été très bien par rapport à celui du 1^{er} semestre.

Réponse : selon le règlement général de scolarité, la communication doit se faire exclusivement par le courriel Lyon 2.

Problème avec le cours de TIC : certains étudiant·es ont plusieurs cours Moodle liés aux TIC, ce qui génère de nombreux courriels. Les étudiants risquent de rater des messages importants.

C'est une habitude à prendre de trier les mails.

Pour les cours Boite à outils (en L2) et Accompagnement, premiers pas à l'université (en L1) : les étudiants ne savent pas s'ils sont concernés. Ils ont reçu un message avec une date limite et ils n'ont pas compris. Il y a une note attribuée, mais qui n'a pas été prise en compte par l'ICOM.

Réponse : Il y a un enseignant qui assure le cours de PPP à l'ICOM. À vérifier avec les services centraux.

Points divers

L'accès aux salles en dehors des cours n'est pas encore au point.

Communication à organisée par les étudiant·es. Cette année :

- En L2, il y a un groupe WhatsApp avec quasiment tout le monde.
- En L1, un groupe Discord a été créé, essentiellement pour ceux qui suivaient les cours Science de données.

La mineure en L1 semble soulever quelques problèmes. Il n'y a pas d'information claire pour les étudiant·es. Sur Parcoursup, les majeures/mineures peuvent être une solution de contournement, mais cela peut être un piège.

À Lyon 1 (Maths-Info), il y a un questionnaire pour savoir si les étudiant·es souhaitent faire plutôt des maths ou de l'informatique, ce qui permet de séparer la promotion. La problématique des absences en CM est la même qu'à Lyon 2.

Comment motiver les étudiants ? Ceux qui ne viennent pas en CM, si les résultats ne suivent pas, est leur responsabilité. Ce n'est pas toujours une histoire de motivation. Certain·es étudiant·es sont aussi absent·es en TD.

Avec le CCI l'assiduité est obligatoire, les enseignant·es sont censés faire signer une liste d'émargement. Solution Moodle : QR code à afficher par l'enseignant pendant un temps assez court, mais les étudiants peuvent prendre une photo et l'envoyer aux absents. Rappel : à partir de la 2^e absence non justifiée, l'étudiant·e est défaillant·e.

Triche : des étudiant·es se sont plaint·es.

Contrôle Continu Intégral (CCI)

Malgré le courriel envoyé par la scolarité, certain·es, en fonction de leur situation, n'ont pas compris la seconde chance.

Problème : les étudiants ne connaissent pas toutes les notes. Parfois, les étudiant·es sont obligé·es de participer à la seconde chance, parfois non, ils n'ont pas compris les critères et il leur manque des informations pour décider.

La mise en place du CCI a été très compliquée du côté des enseignant·es et de la gestion de scolarité. Par liberté pédagogique, les enseignant·es ont eu le choix du nombre d'évaluations, ce qui a créé des problèmes. L'année prochaine, tout sera uniformisé dans tous les cours. Il y aura 3 épreuves et on prendra les 2 meilleures notes (2^e chance). Une absence injustifiée à une évaluation comptera pour la note 0.

Les 3 épreuves seront réparties pendant le semestre, les dates ne seront pas forcément communiquées à l'avance.

Au niveau de l'ICOM, un sondage concernant l'évaluation des enseignements auprès des étudiant·es a été envoyé. Un rappel sera envoyé par courriel.

L'accueil par les gestionnaires de scolarité a été très bien, aucun problème particulier.

Amphithéâtres :

- F1 : très bon amphithéâtre
- W : trop loin, problème d'odeur
- F2 : pas beaucoup de prises, problème de climatisation/chauffage en hiver.

Demande à Bertrand Kerautret : avoir un GitLab Lyon 2 et laisser l'accès aux étudiants pour toutes les matières. **Réponse** : proposer un projet GitLab à la DSI.

L'ICOM va se doter dès la rentrée de 2 salles Linux avec authentification Lyon 2.

Fin de la séance : 15h57.

Conclusion : plan d'action pour améliorer la formation

Le recueil des retours sur des enseignements identifiés n'était pas prévu dans le cadre du conseil. Il sera toutefois transmis de manière individuelle aux enseignant·es via les responsables d'années.

Actions à court terme (année 2024-2025)

- Expliquer en réunions de rentrée (L1, L2, L3) la mise en œuvre du Contrôle continu intégral simplifié cette année.
- Proposer encore plus de projets pratiques liés aux enseignements à chaque niveau (L1, L2, L3) dans le cadre des évaluations
- Redemander l'accès aux salles en dehors des cours pour travailler sur les projets et plus particulièrement ceux qui nécessitent des logiciels particuliers
- Informer de nouveau et plusieurs fois de l'existence du Pôle stage de l'université et des possibilité de stage de découverte en L1-L2

Actions à moyen terme (nouveau quinquennal : 2026-2027)

- Étudier la pertinence de modifier le nom du parcours Sciences des données

- Le volume horaire de cours étant fixé pour tout le quinquennal, une négociation sera engagée avec l'université pour augmenter le volume global d'heures de cours dévolu à la Licence Informatique.
- Revoir l'enchaînement pédagogique des cours de parcours pour que les étudiant·es puissent les valoriser dès le S5 dans l'optique de leur orientation

Conseil tenu à Bron, le 26 juin 2024 de 14h à 16h.

Jérôme Darmont
Professeur des universités

